



odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
oddělení dozoru České Budějovice – Jihlava

Právní posouzení návrhu obecně závazné vyhlášky

Obec: Rácovice (dále jen „obec“)

Návrh obecně závazné vyhlášky č. 2/2020 o místním poplatku za provoz systému sběru, shromažďování, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů (dále jen „návrh OZV“)

Předpokládané datum vydání: neuvedeno

Předpokládané datum účinnosti: patnáctým dnem po dni vyhlášení

Na základě zmocnění:

- § 10 písm. d) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů,
- § 14 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.

K obsahu návrhu OZV:

Jednotlivá ustanovení návrhu OZV byla zpracována podle doporučeného vzoru a v souladu s metodikou Ministerstva vnitra.

K předloženému návrhu OZV uplatňujeme následující připomínky:

Článek 6 – Osvobození a úlevy

K odst. 2 a 3 - Obec může na základě ustanovení **§ 14 odst. 2 zákona o místních poplatcích** stanovit v obecně závazné vyhlášce případná osvobození nebo úlevy od poplatků, přičemž taková ustanovení nesmějí být založena na ústavně nepřijatelném rozlišování neboli diskriminaci. Je třeba dbát na to, aby nedocházelo k nedůvodnému zvýhodňování jedné skupiny poplatníků před druhou. Pouhá příslušnost ke skupině poplatníků nemůže zakládat nárok na osvobození nebo úlevy od poplatku. Vždy musí existovat jasný důvod pro udělení osvobození nebo úlevy. Pokud důvod osvobození nebo úlevy neexistuje, dostává se obecně závazná vyhláška do rozporu se základními demokratickými právy a to zejména se zákazem diskriminace. Podle **nálezů Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 16/02 (Vír)** lze v obecně závazné vyhlášce zakotvit osvobození nebo úlevy *za předpokladu, že tím nedochází k obcházení zákona a diskriminaci poplatníků.* Při posuzování této skutečnosti je třeba zkoumat *smysl a účel daného osvobození (úlevy).* Účelem tohoto institutu je především **odstranění tvrdosti dopadu regulace provedené obecně závaznou vyhláškou na některé skupiny poplatníků.** Není však vyloučeno, aby konkrétní osvobození nebo úlevy sledovalo i jiné pozitivní dopady takové úpravy. V rámci osvobození nebo úlevy lze zohlednit *odlišnosti ve stanoveném systému nakládání s komunálními odpady.* Vždy je třeba mít na zřeteli, že obec je oprávněna zakotvit v obecně závazné vyhlášce osvobození nebo úlevy od poplatku, avšak pouze za předpokladu, že tím nedochází k obcházení zákona a diskriminaci poplatníků.

Z odst. 2 a 3 návrhu OZV nevyplývají žádné důvody, na jejichž základě obec osvobození a úlevy poskytne, tudíž Ministerstvo vnitra nemůže v rámci tzv. abstraktní



kontroly právního předpisu obce zhodnotit, zda by zvolenými osvobozeními nebo úlevami nemohlo dojít k diskriminačním účinkům vůči ostatním poplatníkům.

Ministerstvo vnitra v rámci abstraktní kontroly právního předpisu nemůže posoudit, zda osvobození a úlevy stanovené v odst. 2 a 3 článku 6 návrhu OZV, nepředstavuje porušení principu rovnosti.

Závěr: Návrh OZV nebyl shledán v rozporu se zákonem.

Zpracoval: Mgr. Lubomír Okřina
Schválil: v z. Mgr. Miloš Doucha
V Jihlavě dne 1. 4. 2020